

(any five)

- | | | | |
|---------------------|-------------------------------|---------------------|--------------------|
| (i) Adverse, averse | (ii) altogether, all together | (iii) allude, elude | (iv) braise, braze |
| (v) curb, kerb | (vi) faze, phase | (vii) maybe, may be | (viii) moat, mote |

(b) Use any FIVE of the following in sentences which illustrate their meaning:

- | | | | |
|----------------|--------------------------------|------------------------|--------------------|
| (i) Smash hit | (ii) Murphy's law | (iii) Place in the Sun | (iv) Wooden spoon |
| (v) Go bananas | (vi) Beard the Lion in his den | (vii) Groan inwardly | (viii) Chicken out |

Translate the following Urdu paragraph into English by keeping in view figurative/ idiomatic expression.

عام لوگوں کا خیال ہے کہ ملک کے قانون اور فرد کی آزادی ایک دوسرے کی ضد ہوتے ہیں۔ بظاہر یہ بات غلط معلوم نہیں ہوتی۔ ہر قانون شہریوں پر کوئی نہ کوئی پابندی عائد کرتا ہے۔ اگر ملک میں قوانین کی تعداد زیادہ ہو تو مجموعی پابندیاں زیادہ ہوتی ہیں۔ زیادہ پابندیوں سے فرد کی آزادی ان کے بوجھ تلے دب کر رہ جاتی ہے۔ اس کے برعکس قوانین کی تعداد کم تو شہریوں کی آزادی کا دائرہ وسیع ہوتا ہے۔

Do you want the Solved CSS Past Papers Booklet? With both Objective (MCQ's) and Subjective
red from the year 2016 to the last one?

Translation . 206

Common people perceive that individual freedom is a diverging phenomenon than country's law.
and country's law are antagonistic to each other

Technically, it seems right, because each and every law imposes more or less restrictions on citizens. If a country possesses thousands of laws then restrictions also multiplies. Therefore, uncountable limitations enslave the individual's liberty. on the other hand, if the quantity/burden of laws decreases the radius of individual freedom increases.

this way is also fine until or unless you dont change the contextual meaning of the sentence